

റികളും ഉണ്ട്. ഇതിൽ കോട്ടയം ജില്ലാ ലബോറട്ടറി പൂർണ്ണമായും പ്രവർത്തന സജ്ജമായിട്ടില്ല.

മേൽപ്പറഞ്ഞ ക്വാളിറ്റി കൺട്രോൾ ലബോറട്ടറികളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നിശ്ചിത കാലയളവുകളിൽ വിവിധ പദ്ധതികളിലെ ശുദ്ധീകരിച്ചതും, അല്ലാത്തതുമായ ജലം ശേഖരിച്ച് ഫിസിക്കൽ, കെമിക്കൽ, ബാക്ടീരിയോളജിക്കൽ ഘടകങ്ങൾ ടെസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും, ഫലം പദ്ധതികളുടെ ചുമതലയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഗുണമേന്മ മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ട സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുവേണ്ട നിർദ്ദേശവും കൊടുക്കുന്നു. പ്രധാനപ്പെട്ട പദ്ധതികളോടുചേർന്ന് വെള്ളത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുള്ള ലബോറട്ടറികൾ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു.

49 (3504) പറമ്പിക്കുളം-ആലിയാർ പദ്ധതി

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജലസേചനവും തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പറമ്പിക്കുളം-ആലിയാർ പദ്ധതി കരാർ പ്രകാരം മണക്കടവിൽ പ്രതിവർഷം എത്ര ജലമാണ് ലഭിക്കേണ്ടതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഇപ്രകാരമുള്ള ജലം ഏതെങ്കിലും വർഷം ലഭിക്കാതിരുന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നും എങ്കിൽ ഏതെല്ലാം വർഷമെന്നും അത് എത്ര ടി.എം.സി. ജലമാണെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ഇപ്രകാരം ലഭിക്കാത്ത ജലം നേടിയെടുക്കാൻ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) കരാർ പ്രകാരമുള്ള ജലം ലഭിക്കുന്നില്ല എന്ന് ഏതെങ്കിലും നിയമസഭാ കമ്മിറ്റി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഏതെല്ലാം വർഷം എത്ര നഷ്ടപ്പെട്ടുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഇ) ഇങ്ങനെ നഷ്ടപ്പെട്ട ജലം വീണ്ടെടുക്കാൻ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉപയുക്തമല്ലാത്ത പ്രളയജലം കൂടാതെ 7250 എം.ബി. ഫീറ്റ്.

(ബി)&(സി) 1982-83 വർഷം ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ജലത്തിൽ 1551 എം.ബി.ഫീറ്റ് ജലത്തിന്റെ കുറവുണ്ടായി. അതിൽ 651 എം.ബി.ഫീറ്റ് ജലം അന്നത്തെ അതിരുകൾക്കുള്ള വരൾച്ച കണക്കിലെടുത്ത് എഴുതിത്തള്ളാനും ബാക്കി 900 എം.ബി. ഫീറ്റ് ജലം തുടർവർഷങ്ങളിൽ ലഭ്യമാക്കാനും 8.10.83-ലെ ജെ.ഡബ്ല്യു.ആർ.ബോർഡ് യോഗത്തിൽ തീരുമാനിച്ചു. ഈ 900 എം.ബി.ഫീറ്റ് ജലം 83-84, 84-85 വർഷങ്ങളിൽ കേരളത്തിന് ലഭ്യമായി.

(ഡി) ഉണ്ട്.

1991-93 ലെ എസ്റ്റിമേറ്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ രണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ടിൽ 1980-81 മുതൽ 1990-91 വരെയുള്ള പത്തു വർഷക്കാലയളവിൽ 76.724 ദശലക്ഷം ഘനയടി ജലം സംസ്ഥാനത്തിനു നഷ്ടമായതായി സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു.

(ഇ) കേരളത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു നാലംഗ ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയെ സർക്കാർ നിയോഗിക്കുകയുണ്ടായി. ചില

പ്രായോഗിക തടസ്സങ്ങൾ കാരണം ഈ കമ്മിറ്റി രണ്ടുതവണ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇങ്ങനെ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ച കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങൾ സർവീസിൽനിന്നും വിരമിക്കയാൽ യഥാസമയം പഠനം പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല.

50 (3505) യൂറോപ്യൻ യൂണിയന്റെ സഹായത്തോടെയുള്ള ജലസേചന പദ്ധതികൾ

ശ്രീ. കെ.സി. വേണുഗോപാൽ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജലസേചനവും തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) യൂറോപ്യൻ യൂണിയന്റെ സാമ്പത്തിക സഹായത്തോടെ ജലസേചന വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കുന്ന കേരള മൈനർ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതിയുടെ പുരോഗതി വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം പദ്ധതിതുക എത്രയാണ്, യൂറോപ്യൻ യൂണിയന്റെ വിഹിതം എത്ര; സംസ്ഥാന സർക്കാർ എന്തു വിഹിതം വഹിക്കുന്നുണ്ട്; വിശദവിവരം വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(സി) യൂറോപ്യൻ യൂണിയൻ ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിലാണോ പദ്ധതി വിഹിതം നൽകുന്നത്; എങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും നിബന്ധന ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) ഈ പദ്ധതി എത്രകാലംകൂടി തുടരും, യൂറോപ്യൻ യൂണിയൻ ഈ പദ്ധതിക്കായി അനുവദിച്ച തുക മുഴുവൻ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന് വിനിയോഗിക്കുന്നതിനായി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ;

(ഇ) ഇപ്പോഴത്തെ രീതിയിൽ പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനം തുടരുകയാണെങ്കിൽ പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം കാലയളവിൽ യൂറോപ്യൻ യൂണിയൻ അനുവദിച്ച എത്ര തുക വിനിയോഗിക്കുവാൻ കഴിയും; എത്ര കോടി രൂപ ലാപ്സാക്കാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ട്; വിശദവിവരം വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(എഫ്) യൂറോപ്യൻ യൂണിയന്റെ സഹായത്തോടെയുള്ള ഈ പദ്ധതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സോഷ്യോളജിസ്റ്റിന്റെയും കമ്മ്യൂണിറ്റി ഓർഗനൈസേഷന്റെയും പ്രവർത്തനവും പങ്കും എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ജി) പദ്ധതിയുടെ വിജയകരമായ നടത്തിപ്പിനായി മേൽപ്പറഞ്ഞ വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെ സേവനങ്ങൾ പ്രയോജനപ്രദമായിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(എച്ച്) മേൽപ്പറഞ്ഞ ജീവനക്കാരുടെ സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഐ) ഈ വിഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നൽകുന്ന ശമ്പളവും അലവൻസുകളും പദ്ധതി തുകയിൽനിന്നാണോ നൽകുന്നത്;

(ജെ) ഈ വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് ജോലിസ്ഥിരത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനായി അവരെ സർവ്വീസിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്താൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ; ഇവർക്ക് യഥാസമയം ശമ്പളവും യാത്രാബത്ത, ദിനബത്ത തുടങ്ങിയ അലവൻസുകളും കൊടുത്തുതീർക്കാറുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ ഇതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?